

附件

商务部对原产于日本的进口电解电容器纸 所适用反倾销措施的期终复审裁定

2018年4月17日，中华人民共和国商务部（以下称调查机关）发布2018年第28号公告，决定自2018年4月18日起对原产于日本的进口电解电容器纸所适用的反倾销措施进行期终复审调查。

调查机关对如果终止反倾销措施，原产于日本的进口电解电容器纸倾销继续或再度发生的可能性以及对中国电解电容器纸产业造成的损害继续或再度发生的可能性进行了调查。根据调查结果，并依据《中华人民共和国反倾销条例》（以下简称《反倾销条例》）第四十八条，作出复审裁定如下：

一、原反倾销措施

2007年4月17日，商务部发布2007年第30号公告，决定对原产于日本的进口电解电容器纸实施最终反倾销措施，实施期限为自2007年4月18日起5年。

2013年4月18日，商务部发布2013年第19号公告，决定对原产于日本的进口电解电容器纸继续实施最终反倾销措施，实施期限为自2013年4月18日起5年。

二、调查程序

(一) 立案及通知。

1. 立案。

2018年1月29日，商务部收到浙江凯恩特种材料股份有限公司代表国内电解电容器纸产业提交的反倾销措施期终复审申请书。申请人主张，如果终止反倾销措施，原产于日本的进口电解电容器纸的倾销可能继续或再度发生，对中国电解电容器纸产业造成的损害可能继续或再度发生，请求商务部裁定维持对原产于日本的进口电解电容器纸实施的反倾销措施。

调查机关对申请人资格和申请书的主张及相关证明材料进行了审查，认为申请人和申请书符合《反倾销条例》第十一条、第十三条、第十四条、第十五条、第十七条和第四十八条的规定。

根据审查结果，调查机关于2018年4月17日发布公告，决定对原产于日本的进口电解电容器纸所适用的反倾销措施进行期终复审调查。本次复审的倾销调查期为2017年1月1日至2017年12月31日，产业损害调查期为2013年1月1日至2017年12月31日。

2. 立案通知。

2018年4月10日，调查机关通知日本驻华大使馆已正式收到中国电解电容器纸产业提交的期终复审调查的申请书及相关证明文件。2018年4月17日，调查机关发布立案公告，向日本驻华大使馆提供了立案公告和申请书的非保密

版本。同日，调查机关将本案立案情况通知了本案申请人及申请书中列名的外国企业。

3. 公开信息。

在立案公告中，调查机关告知利害关系方，可以通过商务部贸易救济公开信息查阅室查阅本次反倾销调查相关信息的非保密版本。

立案当天，调查机关通过商务部贸易救济公开信息查阅室公开了本案申请人提交的申请书非保密版本，并将电子版登载在商务部网站上。

（二）登记参加调查。

在规定期限内，浙江凯恩特种材料股份有限公司登记参加本次调查。

（三）发放调查问卷和收取答卷。

2018年5月8日，调查机关向本案有关利害关系方发放了《国外出口商或生产商调查问卷》，《国内生产者调查问卷》和《国内进口商调查问卷》。同日，调查机关将上述调查问卷电子版本在商务部网站贸易救济调查局子网站和中国贸易救济信息网公布。调查机关同时将上述调查问卷送至商务部贸易救济公开信息查阅室，供利害关系方查阅和复制。

在规定期间内，浙江凯恩特种材料股份有限公司、南通海立电子有限公司、南通江海电容器股份有限公司、深圳江浩电子有限公司、立隆电子（惠州）有限公司、立隆电子（苏州）有限公司、常州华威电子有限公司和青岛三莹电子有限

公司向调查机关提交了调查问卷答卷。

（四）接收利害关系方评论意见。

2018年5月7日，中国电子元件行业协会向调查机关提交了《关于“要求取消电解电容器纸反倾销措施”的函》。

2019年2月20日，申请人向调查机关提交了《电解电容器纸反倾销措施期终复审案申请人对相关利害关系方评论意见的评论意见》。

（五）实地核查。

根据《反倾销条例》第二十条的规定，2018年12月19日-21日，调查机关对提交答卷的国内生产者进行了实地核查，并收集了相关证据材料。之后，浙江凯恩特种材料股份有限公司向调查机关提交了实地核查材料。

（六）公开信息。

根据《反倾销条例》的规定，调查机关将调查过程中收到和制作的本案所有公开材料及时送交商务部贸易救济公开信息查阅室，供各利害关系方查找、阅览、摘抄、复印。

（七）信息披露。

根据《反倾销条例》、《反倾销调查信息披露暂行规则》和《产业损害调查信息查阅与信息披露规定》，2019年3月28日，调查机关向本案利害关系方披露了裁定所依据的基本事实，并给予其提出评论意见的机会。在规定的时间内，本案利害关系方没有提出评论意见。

三、复审产品范围

本次反倾销期终复审产品范围是反倾销措施所适用的产品，与商务部 2007 年第 30 号公告和 2013 年第 19 号公告中公布的产品范围一致。

四、倾销继续或再度发生的可能性

本案中，日本的生产商、出口商未配合调查，没有提交调查问卷答卷，只有申请人向调查机关提供了日本电解电容器纸的相关数据及证据材料。调查机关通过核对海关统计数据等方式进行了核实。经调查，调查机关认定申请书和申请人提交的补充材料为可获得的最佳信息，并依据该最佳信息进行倾销继续或再度发生可能性的分析。

1. 倾销调查情况。

调查机关在 2007 年第 30 号公告和 2013 年第 19 号中认定，原产于日本的进口电解电容器纸存在倾销，倾销幅度为 15%- 40.83%。

本次复审倾销调查期内，在调整销售条件和贸易水平等影响价格可比性的因素后，原产于日本的电解电容器纸向中国的出口价格为 10743 美元/吨，正常价值为 16634 美元/吨，存在倾销。

2. 日本电解电容器纸对国际市场的依赖情况。

(1) 产能、产量及闲置产能。

数据显示，2013 年-2017 年，日本电解电容器纸的产能为 15100 吨；其同期产量分别为 9400 吨、9400 吨、9500 吨、9600 吨和 10000 吨；其闲置产能（产能减产量）分别为 5700

吨、5700 吨、5600 吨、5500 吨和 5100 吨，占总产能的比例分别为 37.75%、37.75%、37.10%、36.42%和 33.77%。由此可见，作为世界最大的电解电容器纸生产国之一，损害调查期内，日本电解电容器纸产能相对稳定，产量稳中有升，闲置产能占总产能的比例始终较高，超过 30%。而电解电容器纸世界总产能在损害调查期为 35100 吨、36100 吨、37100 吨、37100 吨和 37100 吨，日本的闲置产能占世界总产能的比例达 16.24%、15.79%、15.10%、14.82%和 13.75%。

(2) 日本国内市场需求情况。

损害调查期内，日本国内市场对电解电容器纸的需求量分别为 5000 吨、5000 吨、5000 吨、5000 吨和 5400 吨，同期日本电解电容器纸可供出口的能力（产能减日本国内需求量）分别为 10100 吨、10100 吨、10100 吨、10100 吨和 9700 吨，占总产能的比例分别为 66.89%、66.89%、66.89%、66.89%和 64.24%。这表明，日本国内市场对电解电容器纸的需求相对有限，对日本电解电容器纸产能的消化能力明显不足。大约三分之二的产能无法在国内市场得以消化而必须依赖出口。

(3) 日本电解电容器纸出口情况。

损害调查期内，日本电解电容器纸的出口量分别为 4400 吨、4400 吨、4500 吨、4600 吨和 4600 吨，占其产量的比例分别为 46.81%、46.81%、47.37%、47.92%和 46.00%。这表明，2013 年以来，日本电解电容器纸的出口数量呈增长趋势，

日本近一半的电解电容器纸产量为通过出口进行消化，对外出口仍是日本电解电容器纸的重要销售方式。

上述证据表明，反倾销措施实施期间，日本电解电容器纸存在较大的产能和闲置产能，日本内市场对电解电容器纸产能的消化能力不足，日本电解电容器纸对国际市场依赖性较强，对外出口是其主要销售模式。

3. 日本被调查产品在中国市场竞争情况。

前述倾销调查表明，在反倾销措施实施期间内，原产于日本的进口电解电容器纸对中国出口仍然存在倾销，且存在倾销加剧的现象。

根据中国海关统计数据，损害调查期内，中国自日本进口电解电容器纸的数量分别为 1716 吨、1735 吨、1627 吨、1409 吨和 1817 吨，占当年日本电解电容器纸总出口量的 39.00%、39.43%、36.16%、30.63%和 39.50%，占当年中国进口电解电容器纸总数量的比例分别为 56.58%、55.56%、58.98%、52.50%和 48.93%。这表明，中国是日本电解电容器纸出口的主要市场，日本电解电容器纸对中国的出口数量总体呈上升趋势，对中国的出口占总出口的比例基本接近 40%；在中国进口的电解电容器纸中，被调查产品所占比例始终较大，2013 年-2016 年始终超过 50%，2017 年小幅回落至 48.93%。

中国是全球电解电容器纸的最主要的消费市场之一。损害调查期内，中国国内市场需求量为 14900 吨、15900 吨、

14600 吨、14800 吨和 17800 吨，分别占全球总需求量的 63.95%、64.90%、63.34%、63.52%和 66.17%。对日本电解电容器纸生产商而言，中国市场有很强的吸引力，是其重要的目标市场。在中国电解电容器纸市场上，进口产品之间、进口产品与国内同类产品之间无实质差别，市场竞争激烈，价格因素是竞争的主要手段之一。如果取消反倾销措施，为获得在中国市场份额并消化日本国内过剩产能，日本电解电容器纸可能继续以倾销方式对中国出口。

上述证据表明，日本电解电容器纸产能较大，日本国内市场的需求明显不足，日本电解电容器纸对国外市场依赖性较强，而中国电解电容器纸市场具有明显的吸引力，一直是日本对外出口的重要目标市场。在实施反倾销措施的情况下，日本电解电容器纸对中国出口占其总出口比例总体呈现上升趋势。倾销调查期内，日本电解电容器纸对中国的出口仍存在倾销，在措施实施期间存在倾销加剧的现象。在中国电解电容器纸市场，不同来源的产品竞争激烈，价格是主要因素之一。因此，如果终止反倾销措施，日本电解电容器纸很可能继续以倾销方式大量涌入中国市场。因此，调查机关认定，如果终止反倾销措施，原产于日本的进口电解电容器纸对中国的倾销可能继续或再度发生。

4. 调查结论。

调查机关认为，如果终止反倾销措施，原产于日本的进口电解电容器纸对中国的倾销可能继续或再度发生。

五、国内同类产品和国内产业

(一) 国内同类产品认定。

调查机关在 2007 年第 30 号公告和 2013 年第 19 号公告中曾认定，原产于日本的进口电解电容器纸与中国国内生产的电解电容器纸是同类产品。在本次复审调查中，没有利害关系方就此提出不同意见，也未有证据显示，原产于日本的进口电解电容器纸与中国国内生产的电解电容器纸在物理特征和化学性能、生产工艺、产品用途、销售渠道和客户群体等方面发生了显著变化，因此，根据《反倾销条例》第十二条的规定，调查机关认定，中国国内生产的电解电容器纸与被调查产品是同类产品。

(二) 国内产业认定。

根据《反倾销条例》第十一条的规定，国内产业是指中国国内同类产品的全部生产者，或者其总产量占国内同类产品全部总产量的主要部分的生产者。

本案中，浙江凯恩特种材料股份有限公司提交了中国生产者调查问卷答卷。调查机关对公司的产量进行了审查与核实，认为其产量占全国总产量的主要部分。根据《反倾销条例》第十一条，调查机关认定浙江凯恩特种材料股份有限公司构成了本次反倾销期终复审调查的中国国内电解电容器纸产业，其数据可以代表中国国内产业情况。调查过程中，没有利害关系方就此提出不同意见。

六、损害继续或再度发生的可能性

（一）国内产业状况。

根据《反倾销条例》第七、八条，调查机关对损害调查期内中国国内产业的相关经济因素和指标进行了调查。具体数据详见附表。

1.表观消费量。

2013年至2017年，中国电解电容器纸的表观消费量分别为14900吨、15900吨、14600吨、14800吨和17800吨，总体呈上升趋势。其中，2017年较之2013年增长了19.46%。

2.产能。

2013年，国内产业同类产品的产能为9146-15713吨。2014年较之2013年同比增长8.33%。2014-2017年产能持平。损害调查期内，国内产业同类产品产能基本保持稳定。

3.产量。

损害调查期内，国内产业同类产品的产量总体呈增长趋势。2013年，国内产业同类产品产量为4474-12491吨。2014年较之2013年增长8.55%，2015年较之2014年下降5.32%，2016年较之2015年下降1.91%，2017年较之2016年增长20.74%。损害调查期内国内产业同类产品产量累计增长21.72%。

4.销量。

损害调查期内，国内产业同类产品的销量呈先降后升趋势。2013年，国内产业同类产品销量为5198-11019吨。2014年较之2013年下降4.24%，2015年较之2014年下降0.57%，

2016 年较之 2015 年增长 7.78%，2017 年较之 2016 年增长 30.30%。损害调查期内，国内产业同类产品销量累计增长 33.72%。

5.市场份额。

损害调查期内，国内产业同类产品占中国电解电容器纸市场的份额总体呈上升趋势。2013 年，国内产业同类产品占中国电解电容器纸市场的份额为 38%-68%。2014 年较之 2013 年下降 5.43 个百分点，2015 年较之 2014 年增长 3.93 个百分点，2016 年较之 2015 年增长 3.33 个百分点，2017 年较之 2016 年增长 4.27 个百分点。损害调查期内，国内产业同类产品占中国电解电容器纸市场的份额累计增长 6.09 个百分点。

6.销售收入。

损害调查期内，国内产业同类产品销售收入呈先降后升趋势。2013 年，国内产业同类产品销售收入为 1.53-3.53 亿元。2014 年较之 2013 年下降 3.03%，2015 年较之 2014 年下降 6.67%，2016 年较之 2015 年增长 1.42%，2017 年较之 2016 年增长 25.95%。损害调查期内，国内产业同类产品销售收入累计增长 15.60%。

7.销售价格。

损害调查期内，国内产业同类产品加权平均销售价格总体呈下降趋势。2013 年，国内产业同类产品加权平均销售价格为 26980-49509 元/吨。2014 年较之 2013 年增长 1.27%，

2015 年较之 2014 年下降 6.14%，2016 年较之 2015 年下降 5.90%，2017 年较之 2016 年下降 3.34%。损害调查期内，国内产业同类产品的加权平均销售价格累计下降 13.54%。

8.税前利润。

损害调查期内，国内产业同类产品的税前利润总体呈下降趋势。2013 年，国内产业同类产品的税前利润为 0.63-1.16 亿元。2014 年较之 2013 年下降 12.29%，2015 年较之 2014 年下降 25.57%，2016 年较之 2015 年下降 41.38%，2017 年较之 2016 年增长 35.79%。损害调查期内，国内产业同类产品的税前利润累计下降 48.04%。

9.投资收益率。

损害调查期内，国内产业同类产品投资收益率总体呈下降趋势。2013 年，国内产业同类产品投资收益率为 10%-18%。2014 年较之 2013 年下降 1.27 个百分点，2015 年较之 2014 年下降 4.34 个百分点，2016 年较之 2015 年下降 3.58 个百分点，2017 年较之 2016 年增长 0.75 个百分点。损害调查期内，国内产业同类产品投资收益率累计下降 8.45 个百分点。

10.开工率。

损害调查期内，国内产业同类产品的开工率总体呈上升趋势。2013 年，国内产业同类产品的开工率为 62%-91%。2014 年较之 2013 年增长 0.15 个百分点，2015 年较之 2014 年下降 3.96 个百分点，2016 年较之 2015 年下降 1.35 个百分点，2017 年较之 2016 年增长 14.36 个百分点。损害调查期

内，国内产业同类产品的开工率累计增长 9.19 个百分点。

11.就业人数。

损害调查期内，国内产业同类产品就业人数总体呈增长趋势。2013 年，国内产业同类产品就业人数为 168-362 人。2014 年较之 2013 年增长 6.96%，2015 年较之 2014 年下降 5.22%，2016 年较之 2015 年下降 6.60%，2017 年较之 2016 年增长 14.77%。损害调查期内，国内产业同类产品就业人数累计增长 8.77%。

12.劳动生产率。

损害调查期内，国内产业同类产品的劳动生产率基本维持稳定。2013 年，国内产业同类产品劳动生产率为 17-35 吨/年/人。2014 年较之 2013 年增长 1.49%，2015 年较之 2014 年下降 0.10%，2016 年较之 2015 年增长 5.01%，2017 年较之 2016 年增长 5.20%。

13.人均工资。

损害调查期内，国内产业同类产品的就业人员平均工资总体呈上升趋势。2013 年，国内产业同类产品就业人员平均工资为 3.26-4.41 万元/年/人。2014 年较之 2013 年增长 21.32%，2015 年较之 2014 年下降 12.70%，2016 年较之 2015 年增长 0.64%，2017 年较之 2016 年增长 17.99%。损害调查期内，国内产业同类产品的就业人员平均工资累计增长 25.75%。

14.期末库存。

损害调查期内，国内产业同类产品的期末库存总体呈增

加趋势。2013年，国内产业期末库存为1053-2055吨。2014年较之2013年增长58.99%，2015年较之2014年增长20.33%，2016年较之2015年下降7.18%，2017年较之2016年下降29.49%。损害调查期内，国内产业同类产品的期末库存累计增长25.18%。

15.经营活动现金净流量。

2013年-2017年，国内产业经营活动现金净流量分别为-(-5421) - (-2671)万元、705-1773万元、(-9923) - (-5512)万元、(-12600) - (-8069)万元、(-18999) - (-11485)万元。损害调查期内，国内产业经营活动现金净流量呈大幅波动变化趋势。除了2014年，现金净流量由2013年的净流出转为净流入状态，其余年份，现金净流量均为净流出，而且幅度越来越大。2017年较之2015年现金净流出的幅度增长了90.94%。

16.投融资能力。

调查期内，没有证据显示国内产业同类产品投融资能力受到被调查产品进口的影响。

调查机关对国内产业有关经济因素和指标进行了调查。相关证据表明，反倾销措施实施以来，中国国内产业获得一定程度的恢复和发展，国内产业的产量、销量、市场份额、销售收入、开工率、就业人数等指标总体呈增长趋势，产能、劳动生产率等指标基本持平。但与此同时，国内产业的生产经营状况仍然不稳定。损害调查期内，国内产业同类产品的

销售价格、税前利润、投资收益率等指标呈总体下降趋势，期末库存呈总体增长趋势，现金流量净额波动较大，且总体呈净流出状态。这表明，尽管国内产业的经营状况得到了一定的改善，但由于被调查产品的持续倾销，申请人的经营状况很不稳定。国内同类产品市场价格总体下降，申请人税前利润连年下降，投资收益率明显处于较低水平，巨大的投资难以收回，而且现金净流量非常不稳定，呈大幅波动变化趋势。

综上，调查机关认为，损害调查期内，国内产业处于较为脆弱的状态，抗风险能力较弱，容易受到进口产品等相关因素的冲击和影响。

（三）被调查产品对国内产业的可能影响。

1.被调查产品进口数量大量增加的可能性。

根据中国海关统计数据，2013年至2017年，自日本的进口被调查产品的总数量分别为1716吨、1735吨、1627吨、1409吨、1817吨，占中国市场份额分别为11.52%、10.91%、11.14%、9.52%和10.21%，总体呈下降趋势，这表明日本生产商、出口商以倾销方式向中国大量出口被调查产品的行为在损害调查期内得到一定程度的抑制。但被调查产品的绝对数量在损害调查期内总体呈增长趋势，占有中国市场份额总体也比较稳定。

前述倾销部分调查结果表明，日本仍具有较大的电解电容器纸闲置产能，对国际市场依赖性较强。2013年至2017

年，日本电解电容器纸的闲置产能均超过 5000 吨。而中国是全球电解电容器纸的最主要消费市场之一，中国电解电容器纸需求量从 2013 年的 14900 吨增长至 2017 年的 17800 吨，占全球市场需求量比重始终稳定在 60% 以上，对日本的生产商、出口商具有很大的吸引力。如前所述，出口销售是日本电解电容器纸生产商的主要销售方式。损害调查期内，日本电解电容器纸的闲置产能占同期中国电解电容器纸市场需求的比例始终保持在 30% 左右的水平。可以合理预见，如果取消反倾销措施，日本电解电容器纸对华出口量将进一步加大，对中国的出口占比将进一步提高。综上，调查机关认为，如果终止反倾销措施，原产于日本的被调查产品对中国的出口数量可能大幅增加。

2. 被调查产品对国内同类产品价格可能造成的影响。

调查机关在 2007 年第 30 号公告和 2013 年第 19 号公告中认定，原产于日本的进口被调查产品价格对国内同类产品的销售价格产生了明显的压低作用。

原审调查认定被调查产品与国内同类产品物理特征和化学特性、产品外观和包装方式、生产工艺流程、原材料和生产设备、产品用途、销售渠道和市场区域、客户群体和消费者评价等方面基本相同或相似，二者可以相互替代，具有竞争关系。在本次复审调查中，未有证据显示上述条件发生了变化。中国电解电容器纸市场竞争充分，价格是市场竞争的主要手段之一。如果终止反倾销措施，被调查产品价格

可能对中国同类产品价格产生明显的不利影响。

在本案损害调查期内，即使有反倾销措施的实施，日本的生产商、出口商仍在用倾销方式向中国市场出口被调查产品，并占据了较大的市场份额，且存在倾销加剧的情况。如取消反倾销措施，日本电解电容器纸对中国的倾销行为可能继续或再度发生。

根据中国海关统计数据，2013年至2017年，原产于日本的进口被调查产品加权平均价格分别为10720美元/吨、9912美元/吨、9004美元/吨、11228美元/吨和10893美元/吨，总体呈现先降后升的变化趋势。其中，2014年较之2013年下降7.54%，2015年较之2014年下降9.16%，2016年较之2015年增长24.69%，2017年较之2016年下降2.98%，2017年较之2013年小幅增长1.62%。

调查机关认为，现有证据表明，中国电解电容器纸市场属于充分竞争的市场，价格是市场竞争的主要手段之一。损害调查期内，被调查产品存在倾销行为，且存在倾销加剧的状况。如果终止反倾销措施，日本的生产商、出口商为消化其过剩产能，抢占中国市场份额，可能继续或再度采用倾销手段向中国大量出口被调查产品，被调查产品在中国市场的售价可能会降低，并可能对国内同类产品价格造成明显不利影响。因此，调查机关认为，如果终止反倾销措施，原产于日本的被调查产品可能仍将会对国内同类产品的价格产生明显不利影响。受此影响，国内同类产品的销售价格、税前

利润可能会进一步降低，已经处于较低水平的投资收益率很可能进一步下滑，导致其盈利能力下降和财务状况恶化，期末库存有可能增长，国内产业遭受的损害可能继续或再度发生。

（四）利害关系方评论。

中国电子元件行业协会提交评论意见认为：第一，我国电解电容器纸国内产业从产业链上关键材料的生产设备及工业技术与以日系企业代表的高端强国仍存在一定差距；第二，反倾销对日本电解电容器纸制造商毫无影响，而是加重了承担反倾销税的国内企业的负担；第三，反倾销税会使下游企业受到影响，利益受到损害。希望调查机关能够终止反倾销复审调查，或是适当调整现在执行的反倾销税。

七家提交答卷的国内进口商在答卷中表示，中国生产的电解电容器纸在强度、吸水性、含浸效果、耐压、均匀性等方面均比被调查产品差。部分被调查产品无法被国内产业生产的同类产品替代。

申请人针对上述意见，提交评论称，首先，电子行业协会及相关进口商对国产电解电容器纸质量的质疑和评论明显与事实不符。经过不断的技术改造和技术创新，国内电解电容器纸的质量已达国际先进水平，并成为市场主要产品来源。国产电解电容器纸与被调查产品在质量上不存在实质性差异，存在替代性和竞争关系；第二，反倾销措施的有效实施，对国内产业健康发展以及上下游行业的共同发展起到了

积极的作用，并未对下游产业造成实质性不利影响；第三，基于产品和产业的重要性，对日本被调查产品继续采取反倾销措施符合国家公共利益。

经调查，调查机关认为，第一，调查机关收集的证据包括电解电容器纸国家标准、国内电解电容器纸所拥有的多项技术发明专利及多项全国科学大会奖和省部级科技进步奖、全国造纸工业化标准技术委员会的技术认证材料等。这些证据显示，申请人所生产的产品完全符合国家标准以及客户需求。损害调查期内，申请人所生产产品的市场份额总体呈增长趋势，表明其产品受到越来越多的下游用户的认可。部分下游企业指定使用的少量特殊规格的产品，国内产业可以生产，可以与被调查产品相互替代。国内产业同类产品与被调查产品存在替代性和竞争关系；第二，关于反倾销措施对下游用户及消费者影响。调查机关认为，反倾销措施本身不限制公平竞争，反而有助于营造公平竞争环境，促进相关下游行业的良性健康发展。而且，调查机关在调查中了解，电解电容器纸占下游产品成本为 3%-8%，其价格的波动对下游企业的影响有限。损害调查期内，国内产业同类产品的销售价格总体呈下降趋势。现有证据显示，下游企业的利益未受到实质性影响；第三，作为世界上最大的电解电容器生产国之一，日本电解电容器纸产能和闲置产能均较大，近一半的日本电解电容器纸产量需要通过出口进行消化。中国是世界上最大的电解电容器纸消费国，对日本出口商具有很大的吸引

力。一旦取消反倾销措施，原产于日本的进口电解电容器纸对中国的倾销和损害可能继续或再度发生。

(五) 调查结论。

综上，调查机关认为，如果终止反倾销措施，原产于日本的进口电解电容器纸对中国国内产业造成的损害可能继续或再度发生。

七、复审裁定

根据调查结果，调查机关裁定，如果终止反倾销措施，原产于日本的进口电解电容器纸对中国的倾销可能继续或再度发生，对中国国内产业造成的损害可能继续或再度发生。

附表：电解电容器纸反倾销期终复审案数据表

附表：

电解电容器纸反倾销期终复审案数据表

项 目	2013 年	2014 年	2015 年	2016 年	2017 年
表观消费量（吨）	14900	15900	14600	14800	17800
变化率		6.71%	-8.18%	1.37%	20.27%
被调查产品进口数量（吨）	1716	1735	1627	1409	1817
变化率		1.11%	-6.22%	-13.40%	28.96%
进口价格（美元/吨）	10720	9912	9004	11228	10893
变化率		-7.54%	-9.16%	24.70%	-2.98%
被调查产品市场份额	11.52%	10.91%	11.14%	9.52%	10.21%
变化率(百分点)		-0.60	0.23	-1.62	-0.69
产能（吨）	100 (9146-15713)	108	108	108	108
变化率		8.33%	0%	0%	0%
产量（吨）	100 (4474-12491)	109	103	101	122
变化率		8.55%	-5.32%	-1.91%	20.74%
开工率	100 (62%-91%)	100	95	93	112
变化率(百分点)		0.15	-3.96	-1.35	14.36
国内销量（吨）	100 (5198-11019)	96	95	103	134
变化率		-4.24%	-0.57%	7.78%	30.30%
国内产品市场份额	100 (38%-68%)	90	97	103	111
变化率(百分点)		-5.43	3.93	3.33	4.27
国内销售收入（亿元）	100 (1.53-3.53)	97	90	92	116
变化率		-3.03%	-6.67%	1.42%	25.95%
国内销售价格（万元/吨）	100 (2.70-4.95)	101	95	89	86
变化率		1.27%	-6.14%	-5.90%	-3.34%
税前利润（亿元）	100 (0.63-1.16)	88	65	38	52
变化率		-12.29%	-25.57%	-41.38%	35.79%
投资收益率	100 (10%-18%)	90	57	29	35
变化率(百分点)		-1.27	-4.34	-3.58	0.75
现金流量净额（万元）	(-5421)-(-2671)	705-1773	(-9923)-(-5511)	(-12600)-(-8069)	(-18999)-(-11485)
变化率					
期末库存（吨）	100 (1053-2055)	159	191	178	125

变化率		58.99%	20.30%	-7.18%	-29.49%
就业人数 (人)	100 (168-362)	107	101	95	109
变化率		6.96%	-5.22%	-6.60%	14.77%
人均工资 (万元/年/人)	100 (3.26-4.41)	121	106	107	126
变化率		21.32%	-12.70%	0.64%	17.99%
劳动生产率 (吨/年/人)	100 (17-35)	101	101	106	112
变化率		1.49%	-0.10%	5.01%	5.20%